

**Ranking najbardziej dynamicznie  
rozwijających się gospodarek na świecie  
2012**



INSTYTUT GLOBALIZACJI  
[www.globalizacja.org](http://www.globalizacja.org)

Marek Łangalis

Październik 2012

Wstęp.....	3
1. Dobór wskaźników.....	4
2. Wyniki w poszczególnych kategoriach.....	6
2.1 Zmiana PKB.....	6
2.3 Bezrobocie.....	8
2.4 Inflacja.....	9
2.5 Deficyt / nadwyżka budżetowa .....	10
2.6 Wartość eksportu.....	11
2.7 Wartość importu.....	12
2.8 Napływ bezpośrednich inwestycji zagranicznych.....	13
3. Ranking 2012 .....	14
3.1 Pozycja Polski w latach 2009-2012 .....	15
4. Źródła .....	16

## Wstęp

W 2011 roku, z którego zostały pobrane wszystkie dane do obecnej edycji rankingu, wiele państw zanotowało dużo lepsze wyniki niż rok wcześniej. Wbrew pozorom gospodarka miała się dobrze, a obraz medialny wywołany głównie sytuacją w jednym peryferyjnym kraju (Grecja) zaciemniał dość pozytywną całość. W poprzedniej edycji 44 spośród 50 zanotowało wzrost gospodarczy, w obecnej o 3 więcej. Tylko Grecja (po raz kolejny) oraz Japonia i Portugalia miały spadek PKB. W stosunku do 2010 r. większość wskaźników uległa znacznej poprawie. PKB na osobę zwiększyło z 24 881 USD do poziomu 26 135. Średnie bezrobocie spadło z 8,8% do 8,4% (w Polsce niestety wzrosło). Więcej osób pracujących o wyższych dochodach wpłynęło na polepszenie się sytuacji budżetów państw. Średni deficyt sfery publicznej spadł aż z 4,6% do 2,8%. Jest to rewelacyjny wynik, notowany wcześniej przed wybuchem kryzysu gospodarczego w 2008 roku. To mogłoby oznaczać, że świat odbudowuje się po recesji. Tym bardziej, że jeden z podstawowych wskaźników koniunktury (czyli handel zagraniczny) wzrósł łącznie o ok. 4,5 biliona dolarów. Również zwiększyły się bezpośrednie inwestycje zagraniczne, rok wcześniej było to średnio 11,5 miliarda dolarów na państwo, w 2011 z kolei 13,3 miliarda dolarów. Jedyne wskaźnik, który był gorszy od poprzedniego roku to inflacja – przyspieszyła o 0,2 punktu procentowego.

Niestety dla Polski, nie można jej już nazywać zieloną wyspą na tle czerwonej Europy. Już 5 państw zanotowało szybszy wzrost gospodarczy od nas, a wynik Turcji (+8,5%) oraz Estonii (+7,6%) musi robić wrażenie. W Europie właściwie tylko Grecja i Portugalia były czerwonymi latarniami, reszta jakoś sobie radziła.

Szybszy wzrost gospodarczy (dla niektórych państw trochę zaskakujący) pozwolił na poprawienie pozostałych wskaźników, ze szczególnym uwzględnieniem stabilizacji budżetów państwowych. Niektóre kraje zanotowały nawet spektakularne nadwyżki (np. Węgry z nadwyżką na poziomie 4,2% w stosunku do Produktu Krajowego Brutto – jest to jednak działanie raczej jednorazowe wynikające z włączenia funduszy emerytalnych do budżetu państwa).

*Ranking najbardziej dynamicznie rozwijających się gospodarek na świecie 2012* przygotowany przez Instytut Globalizacji obejmuje swoim zakresem 50 państw, w tym również Polskę, mających największy wpływ na gospodarcze wydarzenia na świecie. Tym, co odróżnia od innych tego typu rankingów to całkowite oparcie się o obiektywne i mierzalne wskaźniki gospodarcze.

# 1. Dobór wskaźników

*Ranking najbardziej dynamicznie rozwijających się gospodarek na świecie 2011* został oparty na 8 podstawowych, obiektywnie mierzalnych, wskaźnikach mających wpływ na życie gospodarze w danym kraju:

- roczna zmiana Produktu Krajowego Brutto,
- wielkość Produktu Krajowego Brutto na osobę,
- wielkość bezrobocia na koniec danego roku,
- całoroczną inflację,
- zrównoważenie dochodów i wydatków centralnego budżetu krajowego w danym roku,
- całoroczną wartość eksportu towarów,
- całoroczną wartość importu towarów,
- napływ bezpośrednich inwestycji zagranicznych.

Żadnemu z tych 8 wskaźników nie przypisano większej wagi kosztem pozostałych. Dobór wskaźników, o czym świadczą wyniki, nie premiuje ani dużych ani małych państw. Wszystkie 8 wskaźników ma istotny wpływ na kondycję gospodarczą poszczególnych państw. Zmiana PKB odpowiada za przyrost lub spadek wartości dodanej w całej gospodarce. Wielkość PKB na osobę oddaje zamożność społeczeństwa danego kraju. Dzięki mierzeniu PKB na osobę według parytetu siły nabywczej (Purchasing-Power Parity) wyniki w poszczególnych państwach można ze sobą porównywać. Kolejny wskaźnik – bezrobocie – oddaje wykorzystanie potencjału ludzkiego do powiększania swojego dochodu. Za dużym bezrobociem, oprócz pojawienia się luki PKB, kryje się również wiele problemów społecznych, które mogą znaleźć swoje ujście w następnych latach. Uwzględnienie inflacji konsumenckiej (Consumer Price Index) pokazuje stabilność waluty oraz przewidywalność prowadzenia działalności zarobkowej w danym państwie (stałe ceny). Z kolei równowaga budżetowa pozwala na ocenę dalekowzroczej polityki fiskalnej władz centralnych. Nierównowaga budżetowa w dłuższym okresie może prowadzić do trudności z dostępem do kredytu dla przedsiębiorców i osób fizycznych (tzw. efekt wypierania), nałożenia wyższych podatków na obywateli (celem spłacenia długów publicznych), nieefektywnej alokacji inwestycji państwowych oraz problemów demograficznych (nadmierny fiskalizm młodego pokolenia). Kolejną kategorią jest eksport dóbr, która pokazuje jak wielką popularnością cieszą się na świecie produkty z danego państwa. Z kolei import dóbr oddaje w pewnym

stopniu otwartość gospodarczą na świat oraz zamożność społeczeństwa. Ostatnia kategoria – napływ bezpośrednich inwestycji zagranicznych, jest obrazem atrakcyjności inwestycyjnej kraju dla zagranicznych inwestorów.

Ocenianie z osobna każdego ze wskaźników może wypaczyć obraz kraju. Niektóre państwa wyspecjalizowały się w osiągnięciu dobrego wyniku w kilku kategoriach. Jednak obiektywna ocena wszystkich 8 razem wziętych wskaźników pozwala dostrzec, które państwa na świecie posiadają obecnie oraz w najbliższej przyszłości największy potencjał rozwoju gospodarczego.

Okres przeprowadzonego badania (początek października 2012) powoduje, że w późniejszym czasie może następować korekta niektórych danych statystycznych (urzędy statystyczne potrafią nawet robić korekty do danych publikowanych 3 lata wstecz), dlatego też nie należy tych danych traktować jako raz danych, tylko należy je porównywać z aktualnie publikowanymi danymi.

## 2. Wyniki w poszczególnych kategoriach

### 2.1 Zmiana PKB

Średnia zmiana Produktu Krajowego Brutto w państwach przyjętych do rankingu wyniosła + 3,0%, co jest nieznacznym spadkiem w stosunku do zeszłego roku (+3,6%). Podobnie jak w zeszłym roku liderem są Chiny (wzrost na poziomie 9,0%), zaskakująca może być druga pozycja Argentyny (+8,9%) oraz trzecia Turcji (+8,5%). Turcy pokazują, że nie trzeba być w Unii Europejskiej, żeby szybko się rozwijać. Znow na ścieżkę szybkiego rozwoju powróciły kraje nadbałtyckie (Estonia +7,6%; Litwa +5,9%; Łotwa + 5,5%) – należy mieć nadzieję, że jest to długotrwały trend, a nie jednorazowe odbicie. Polska zajęła solidne 13 miejsce (w zeszłym roku 21) ze stabilnym wzrostem na poziomie 4,3%. Niestety w następnym roku prawdopodobnie nie uda się powtórzyć tak dobrego wyniku. Również dość solidnie wypadły bogate państwa europejskie po reformach: Szwedzi ze wzrostem na poziomie 4% oraz Niemcy z 3,1%. To pokazuje, że nawet bogate państwa, gdy przyjmą odpowiednią strategię (zrównoważony budżet, obniżka podatków) mogą liczyć na sukces. Podobnie jak w zeszłym roku, na ostatnim miejscu znalazła się Grecja, której gospodarka znow skurczyła się, tym razem aż o 6,9% (rok wcześniej było to 4,5%). Wydaje się, że dalsza próba podtrzymywania greckiego trupa na powierzchni (zamiast pozwolić zbankrutować i zacząć od nowa) nie przynosi zamierzonych skutków, powodując straty zarówno dla nowych wierzycieli Grecji jak i samych Greków.

Miejsce w rankingu	Państwo	Zmiana PKB
1	Chiny	9,2%
2	Argentyna	8,9%
3	Turcja	8,5%
4	Estonia	7,6%
5	Indie	6,8%
6	Indonezja	6,5%
7	Chile	5,9%
8	Litwa	5,9%
9	Łotwa	5,5%
10	Ukraina	5,2%
11	Hongkong	5,0%
12	Singapur	4,9%
13	<b>Polska</b>	<b>4,3%</b>
14	Rosja	4,3%
15	Wenezuela	4,2%
16	Tajwan	4,0%
17	Szwecja	4,0%
18	Meksyk	3,9%
19	Filipiny	3,9%
20	Korea Południowa	3,6%
21	Słowacja	3,3%
22	RPA	3,1%
23	Niemcy	3,1%
24	Pakistan	3,0%
25	Finlandia	2,7%
26	Brazylia	2,7%
27	Austria	2,7%
28	Rumunia	2,5%
29	Kanada	2,4%
30	Australia	2,1%
31	Iran	2,0%
32	Szwajcaria	1,9%
33	Stany Zjednoczone	1,8%
34	Belgia	1,8%
35	Węgry	1,7%
36	Francja	1,7%
37	Bułgaria	1,7%
38	Czechy	1,7%
39	Norwegia	1,5%
40	Irlandia	1,4%
41	Nowa Zelandia	1,3%
42	Holandia	1,1%
43	Dania	0,8%
44	Wielka Brytania	0,8%
45	Włochy	0,4%
46	Hiszpania	0,4%
47	Tajlandia	0,1%
48	Japonia	-0,8%
49	Portugalia	-1,7%
50	Grecja	-6,9%
	<b>Średnia</b>	<b>3,0%</b>

## 2.2 PKB na osobę

Produkt Krajowy Brutto na osobę mierzony parytetem siły nabywczej zwiększył się w stosunku do średniej z poprzedniego rankingu aż o 1254 USD. Czołówkę, jak zawsze, stanowią praktycznie najbogatsze państwa świata z Singapurem, Norwegią i Hongkongiem na czele, który wyprzedził w stosunku do zeszłego roku Stany Zjednoczone. Na samym dole, też podobnie jak w zeszłym roku, znalazły się cztery te same państwa azjatyckie, których obywatele należą do najbiedniejszych (Indonezja, Filipiny, Indie, Pakistan). Polska z 20 184 USD na mieszkańca znalazła się na 29, o jednym niżej niż w zeszłym roku (wyprzedziła nas Estonia), pomimo wzrostu o 1248 USD. Spośród państw europejskich najlepszym wynikiem mogą pochwalić się kraje nie będące członkami Unii Europejskiej, a więc Norwegia i Szwajcaria. Społeczeństwa tych dwóch państw konsekwentnie odrzucają możliwość wstąpienia do Unii Europejskiej, nie chcąc dzielić się owocami swojej pracy z brukselskimi urzędnikami. Gdyby Polsce udało się utrzymać dynamikę wzrostu przez jeszcze około 3 lat (a będzie to niezwykle trudne), to mogłaby przegonić najbiedniejsze państwa tzw. starej Unii Europejskiej, a więc Portugalię i Grecję.

Miejsce w rankingu	Państwo	PKB na osobę (PPP) USD
1	Singapur	59 710
2	Norwegia	53 396
3	Hongkong	49 417
4	Stany Zjednoczone	48 328
5	Szwajcaria	44 452
6	Holandia	42 023
7	Austria	41 556
8	Australia	40 847
9	Irlandia	40 838
10	Szwecja	40 705
11	Kanada	40 519
12	Niemcy	38 077
13	Belgia	37 780
14	Tajwan	37 716
15	Dania	37 048
16	Wielka Brytania	36 522
17	Finlandia	35 981
18	Francja	35 068
19	Japonia	34 748
20	Korea Południowa	31 220
21	Hiszpania	30 478
22	Włochy	30 464
23	Nowa Zelandia	28 012
24	Czechy	27 063
25	Grecja	26 258
26	Portugalia	23 363
27	Słowacja	23 304
28	Estonia	20 379
<b>29</b>	<b>Polska</b>	<b>20 184</b>
30	Węgry	19 591
31	Litwa	19 125
32	Argentyna	17 659
33	Chile	17 361
34	Łotwa	16 818
35	Rosja	16 736
36	Meksyk	14 653
37	Turcja	14 393
38	Bułgaria	13 789
39	Iran	13 184
40	Wenezuela	12 566
41	Rumunia	12 493
42	Brazylia	11 769
43	RPA	10 970
44	Tajlandia	9 398
45	Chiny	8 386
46	Ukraina	7 222
47	Indonezja	4 666
48	Filipiny	4 080
49	Indie	3 663
50	Pakistan	2 786
	<b>Średnia</b>	<b>26 135</b>

## 2.3 Bezrobocie

Pomimo wolniejszego wzrostu PKB w stosunku do zeszłego roku, bezrobocie spadło dość dynamicznie (z 8,8% do 8,4%). Problem braku możliwości podjęcia pracy jest widoczny głównie w państwach europejskich, gdzie wysokie koszty pozapłacowe utrudniają wielu grupom (szczególnie młodzieży) wejście na rynek pracy. Aż 8 państw spośród dziesięciu z największym bezrobociem to członkowie Unii Europejskiej (Hiszpania, Grecja, Łotwa, Litwa, Irlandia, Słowacja, Portugalia i Estonia). Z kolei wśród dziesięciu państw o najniższym bezrobociu pochodzących z Unii Europejskiej są tylko dwa (Austria i Holandia). Najniższe bezrobocie notuje trzeci rok z rzędu Tajlandia. Biorąc pod uwagę stosunkowo mały PKB na mieszkańca (ok. 9,4 tys USD) kraj ten charakteryzuje się jeszcze ciągle małą wydajnością pracy. Jednak na drugim, trzecim i czwartym miejscu o najniższym bezrobociu znajdują się najbogatsze państwa na świecie (mierzone PKB na mieszkańca), czyli Singapur, Szwajcaria i Norwegia, co tylko potwierdza hipotezę, że bogactwo bierze się z pracy, a nie np. z dotacji unijnych. Polska odnotowała spadek w rankingu w stosunku do zeszłego roku (z 34 na 36 pozycję), z ciągle wyższym bezrobociem od średniej. Należy odnotować, że jeszcze trzy lata temu Stany Zjednoczone miały 5,8% bezrobocia, podczas gdy dzisiaj jest to 9,0%. Jest to chyba wystarczający dowód na to, że reformy pobudzania tamtejszego rynku pracy, pomimo wpompowania ogromnych pieniędzy podatników, poniosły całkowite fiasko.

Miejsce w rankingu	Państwo	Bezrobocie
1	Tajlandia	0,7%
2	Singapur	2,0%
3	Szwajcaria	2,8%
4	Norwegia	3,3%
5	Hongkong	3,4%
6	Korea Południowa	3,4%
7	Chiny	4,1%
8	Austria	4,2%
9	Tajwan	4,4%
10	Holandia	4,4%
11	Japonia	4,6%
12	Australia	5,1%
13	Meksyk	5,2%
14	Pakistan	6,0%
15	Brazylia	6,0%
16	Niemcy	6,0%
17	Dania	6,1%
18	Rosja	6,5%
19	Nowa Zelandia	6,5%
20	Indonezja	6,6%
21	Czechy	6,7%
22	Filipiny	7,0%
23	Chile	7,1%
24	Argentyna	7,2%
25	Belgia	7,2%
26	Rumunia	7,4%
27	Kanada	7,5%
28	Szwecja	7,5%
29	Finlandia	7,8%
30	Ukraina	7,9%
31	Wielka Brytania	8,0%
32	Wenezuela	8,1%
33	Włochy	8,4%
34	Stany Zjednoczone	9,0%
35	Francja	9,6%
<b>36</b>	<b>Polska</b>	<b>9,6%</b>
37	Turcja	9,8%
38	Indie	9,8%
39	Węgry	11,0%
40	Bułgaria	11,3%
41	Iran	12,3%
42	Estonia	12,5%
43	Portugalia	12,7%
44	Słowacja	13,5%
45	Irlandia	14,4%
46	Litwa	15,4%
47	Łotwa	16,2%
48	Grecja	17,3%
49	Hiszpania	21,7%
50	RPA	23,9%
	<b>Średnia</b>	<b>8,4%</b>



## 2.4 Inflacja

Inflacja konsumencka, wzrosła w stosunku do zeszłego roku o 0,2 punktu procentowego. Tradycyjnie tylko Japonia zanotowała spadek cen, pozostałe państwa widziały tylko wzrost. Pomimo wielu prób kreacji dodatkowego kredytu, inflacja ciągle wydaje się być pod kontrolą. Spośród państw Unii Europejskiej tylko Rumunia i Estonia zanotowały wzrost cen powyżej 5%. W zeszłym roku prognozowaliśmy, że skutki ekspansji kredytowej i kreacji pieniądza uwidoczną się dopiero w perspektywie 2-3 lat, należy zatem poczekać do przyszłego roku na to, czy ciągle udaje się w miarę trzymać ceny w ryzach. W Polsce niestety inflacja znacząco wzrosła, z 3,1% do 4,3%, co spowodowało spadek w tej kategorii aż o 7 pozycji. Należy zwrócić uwagę, na to co robią azjatyckie tygrysy, a więc Singapur, Hongkong i Chiny – wszystkie te państwa miały stosunkowo wysoką inflację. Czyżby wzrost gospodarczy w tych państwach był stymulowany przez politykę pieniężną. Jeżeli tak jest to może się okazać, że korekta przyjdzie dość szybko.

Miejsce w rankingu	Państwo	Inflacja CPI
1	Japonia	-0,3%
2	Szwajcaria	0,2%
3	Irlandia	1,2%
4	Norwegia	1,3%
5	Tajwan	1,4%
6	Czechy	1,9%
7	Francja	2,1%
8	Holandia	2,5%
9	Niemcy	2,5%
10	Dania	2,8%
11	Kanada	2,9%
12	Włochy	2,9%
13	Szwecja	3,0%
14	Hiszpania	3,1%
15	Stany Zjednoczone	3,1%
16	Finlandia	3,3%
17	Grecja	3,3%
18	Chile	3,3%
19	Australia	3,4%
20	Bułgaria	3,4%
21	Meksyk	3,4%
22	Belgia	3,5%
23	Austria	3,6%
24	Portugalia	3,6%
25	Tajlandia	3,8%
26	Węgry	3,9%
27	Korea Południowa	4,0%
28	Nowa Zelandia	4,0%
29	Słowacja	4,1%
30	Litwa	4,1%
31	Łotwa	4,2%
<b>32</b>	<b>Polska</b>	<b>4,3%</b>
33	Wielka Brytania	4,5%
34	Filipiny	4,7%
35	RPA	5,0%
36	Estonia	5,1%
37	Singapur	5,2%
38	Hongkong	5,3%
39	Indonezja	5,4%
40	Chiny	5,4%
41	Rumunia	5,8%
42	Turcja	6,5%
43	Brazylia	6,6%
44	Ukraina	8,0%
45	Rosja	8,4%
46	Indie	8,9%
47	Argentyna	9,8%
48	Pakistan	13,7%
49	Iran	21,5%
50	Wenezuela	26,1%
	<b>Średnia</b>	<b>5,0%</b>

## 2.5 Deficyt / nadwyżka budżetowa

Równowaga budżetowa ma istotne znaczenie dla rozwoju gospodarczego w państwie. Permanentna nierównowaga budżetowa połączona z rosnącymi zobowiązaniami społecznymi może doprowadzić do bardzo niekorzystnych zjawisk w przyszłości w postaci załamania obecnych systemów emerytalnych. W 2011 roku wiele państw zanotowało w tej dziedzinie znaczną poprawę. Jeszcze w poprzedniej edycji tylko 7 państw potrafiło mniej wydać niż ściągnęło ze swoich obywateli. W tej takich państw było już 10. A średni deficyt spadł z 4,6% do 2,8% w stosunku do PKB. Również Polska w tej materii się poprawiła (awans o 4 pozycje), ale ciągle możemy uchodzić za kraj z ogromnym deficytem. Biorąc pod uwagę dość stabilny wzrost gospodarczy nasz deficyt jest zaskakująco wysoki, co niestety skłania ku konkluzji, że wzrost napędzany jest kredytami rządowymi, które poprawiają statystykę. Na samym dnie, jeżeli chodzi o wydatki państwowe w stosunku do wpływów znajdują się Irlandia oraz Stany Zjednoczone. Ich wydatki rosną w zastraszającym tempie. Oby jednak w Polsce nie powielano wzorców irlandzkich w tej tylko jednej materii. Tradycyjnie od lat na czele tego rankingu znajduje się Norwegia, która dysponuje gigantycznymi wpływami ze sprzedaży gazu i które to wpływy przeznaczają na przyszłe zobowiązania emerytalne.

Miejsce w rankingu	Państwo	Deficyt/nadwyżka budżetowa do PKB
1	Norwegia	13,7%
2	Singapur	7,3%
3	Węgry	4,2%
4	Hongkong	4,1%
5	Korea Południowa	1,8%
6	Rosja	1,6%
7	Chile	1,4%
8	Estonia	1,0%
9	Szwajcaria	0,4%
10	Szwecja	0,1%
11	Iran	-0,2%
12	Turcja	-0,2%
13	Filipiny	-0,8%
14	Finlandia	-0,8%
15	Indonezja	-0,8%
16	Niemcy	-0,8%
17	Chiny	-1,2%
18	Tajlandia	-1,6%
19	Dania	-1,9%
20	Bułgaria	-2,0%
21	Austria	-2,6%
22	Brazylia	-2,6%
23	Ukraina	-2,7%
24	Argentyna	-3,0%
25	Czechy	-3,1%
26	Łotwa	-3,1%
27	Meksyk	-3,4%
28	Tajwan	-3,6%
29	Włochy	-3,8%
30	Belgia	-3,9%
31	Rumunia	-4,1%
32	Portugalia	-4,2%
33	Australia	-4,4%
34	Kanada	-4,4%
35	RPA	-4,6%
36	Holandia	-4,7%
37	Słowacja	-4,8%
<b>38</b>	<b>Polska</b>	<b>-5,1%</b>
39	Francja	-5,2%
40	Nowa Zelandia	-5,4%
41	Wenezuela	-5,4%
42	Litwa	-5,6%
43	Pakistan	-6,4%
44	Wielka Brytania	-8,5%
45	Hiszpania	-8,9%
46	Indie	-9,0%
47	Grecja	-9,1%
48	Japonia	-9,8%
49	Stany Zjednoczone	-10,1%
50	Irlandia	-12,8%
	<b>Średnia</b>	<b>-2,8%</b>

## 2.6 Wartość eksportu

W poprzednim roku udało się zauważyć wzrost obrotów handlowych. Jest o tyle pocieszające, że ten wzrost zawsze poprzedza ogólne poprawienie koniunktury gospodarczej. Czyżby zatem miał nadejść koniec kryzysu? Po raz trzeci z rzędu największym eksporterem na świecie zostały Chiny, z wynikiem wyższym o 327 miliardy USD (w ciągu dwóch lat Chiny zwiększyły swój eksport o 701 miliardów USD). Drugie miejsce udało się utrzymać Stanom Zjednoczonym, przed Niemcami. Niemcy, które jeszcze trzy lata wcześniej były liderem rankingu dziś są na trzecim miejscu, pomimo zwiększenia eksportu o 150 mld USD. Co cieszy Polska również zanotowała wzrost eksportu i to aż o ok. 38 mld USD, co pozwoliło jednak na awans tylko o jedną pozycję w rankingu. Najslabiej w konkurencji międzynarodowej radziły sobie małe państwa bałtyckie (Łotwa i Estonia) oraz Pakistan, Bułgaria i Grecja. Wysoki eksport dóbr nie jest domeną tylko dużych państw, szesnastomilionowa Holandia jest na 7 miejscu, siedmiomilionowy Hongkong na 12, a czteroipółmilionowy Singapur na 13. Państwa te posiadają jedno z największych portów morskich na świecie i są to również państwa z jednym z największych PKB na osobę. Co ciekawe pomimo dość niskiej produkcji w tych krajach udaje się uzyskiwać rewelacyjne wyniki z handlu zagranicznego. Singapur obsługuje Malezję, Hongkong Chiny, a Holandia część Europy.

Miejsce w rankingu	Państwo	Wartość Eksportu w mld USD
1	Chiny	1 904,0
2	Stany Zjednoczone	1 497,0
3	Niemcy	1 408,0
4	Japonia	788,0
5	Francja	587,1
6	Korea Południowa	556,5
7	Holandia	551,8
8	Włochy	523,9
9	Rosja	520,9
10	Wielka Brytania	479,7
11	Kanada	462,4
12	Hongkong	427,9
13	Singapur	414,8
14	Meksyk	349,7
15	Belgia	344,9
16	Szwajcaria	312,5
17	Tajwan	307,1
18	Hiszpania	303,6
19	Indie	299,4
20	Australia	272,1
21	Brazylia	256,0
22	Tajlandia	221,6
23	Indonezja	201,5
<b>24</b>	<b>Polska</b>	<b>193,9</b>
25	Szwecja	192,9
26	Austria	173,6
27	Norwegia	162,4
28	Turcja	143,5
29	Czechy	138,5
30	Iran	131,8
31	Irlandia	118,7
32	Dania	111,7
33	RPA	104,5
34	Węgry	103,1
35	Wenezuela	92,6
36	Słowacja	86,7
37	Argentyna	84,3
38	Chile	81,7
39	Finlandia	78,8
40	Ukraina	69,4
41	Rumunia	62,7
42	Portugalia	55,8
43	Filipiny	47,2
44	Nowa Zelandia	37,5
45	Litwa	28,7
46	Grecja	28,2
47	Bułgaria	28,1
48	Pakistan	25,4
49	Estonia	16,8
50	Łotwa	12,0
	<b>Średnia</b>	<b>308,0</b>

## 2.7 Wartość importu

Import dóbr pokazuje jak bardzo kraj jest otwarty na produkty innych państw. W historii znane jest wiele przypadków zamykania granic dla towarów zza granicy (co często prowadziło później do konfliktów zbrojnych). Deficyt w handlu zagranicznym powoduje obniżenie Produktu Krajowego Brutto, więc może się czasem wydawać, że import może mieć szkodliwe skutki dla gospodarki, a ograniczenie importu może ratować miejsca pracy. Jednak zgodnie z teorią przewagi komparatywnej zlecenie produkcji w innym państwie może stanowić bardzo pozytywne zjawisko dla kraju importera: siła robocza może znaleźć pracę przy bardziej złożonych technologicznie projektach, dzięki czemu zwiększa się dobrobyt kraju (pomimo negatywnego oddziaływania na sam poziom PKB). Stany Zjednoczone, które mają największy deficyt w handlu zagranicznym (ok. 740 mld USD) i są największym światowym importerem dóbr mogą pochwalić się bardzo wysokim PKB na mieszkańca. Największymi importerami są również duzi eksporterzy (Chiny i Niemcy). Chiny, pomimo wielu barier dla importu, po raz drugi znalazły się na drugim miejscu. Dalszy rozwój tego kraju może doprowadzić w przeciągu 3-4 lat do zdobycia pozycji lidera. Polska z importem na poziomie 208 miliardów USD zajęła 23 miejsce, podobnie jak w eksporcie awansując o jedną pozycję. Najmniejszymi importerami są tradycyjnie kraje nadbałtyckie: Litwa, Łotwa i Estonia, których chłonność rynku oraz siła nabywcza są po prostu bardzo małe. Jednak inne małe państwa jak Hongkong czy Singapur są odpowiednio na 10 i 13 miejscu.

Miejsce w rankingu	Państwo	Wartość Importu w mld USD
1	Stany Zjednoczone	2 236,0
2	Chiny	1 743,0
3	Niemcy	1 198,0
4	Japonia	808,4
5	Francja	688,5
6	Wielka Brytania	639,5
7	Włochy	556,4
8	Korea Południowa	524,4
9	Holandia	493,1
10	Hongkong	482,6
11	Indie	461,4
12	Kanada	461,0
13	Singapur	366,3
14	Hiszpania	363,1
15	Belgia	355,1
16	Meksyk	350,8
17	Rosja	322,5
18	Szwajcaria	294,1
19	Tajwan	279,4
20	Australia	243,4
21	Turcja	232,9
22	Brazylia	219,6
<b>23</b>	<b>Polska</b>	<b>208,0</b>
24	Tajlandia	196,3
25	Austria	183,3
26	Szwecja	179,6
27	Indonezja	166,1
28	Czechy	133,2
29	RPA	102,6
30	Dania	102,1
31	Węgry	93,9
32	Norwegia	88,5
33	Ukraina	83,2
34	Finlandia	80,4
35	Portugalia	77,3
36	Iran	76,1
37	Rumunia	73,1
38	Słowacja	72,0
39	Chile	70,9
40	Argentyna	70,7
41	Irlandia	68,0
42	Grecja	66,0
43	Filipiny	62,7
44	Wenezuela	46,4
45	Pakistan	35,8
46	Nowa Zelandia	35,5
47	Bulgaria	30,9
48	Litwa	30,8
49	Estonia	17,1
50	Łotwa	14,8
	<b>Średnia</b>	<b>315,7</b>

## 2.8 Napływ bezpośrednich inwestycji zagranicznych

Wreszcie ruszyły zagraniczne inwestycje. Po dwóch latach z rzędu spadku tej pozycji, mamy średni wzrost o ok. 1,8 miliarda USD. Po raz drugi z rzędu liderem w przyciąganiu inwestycji były Chiny, a na kolejnych miejscach znalazły się Brazylia i Indie. Niedysiejszy lider, Stany Zjednoczone, dopiero na czwartej pozycji. To pokazuje, że w wyniku działań rozszerzania rynku na cały świat, niedługo dziesiątki milionów osób będzie mogło poprawić swój byt (Chińczycy, Brazylijczycy i Hindusi). Odwrót od tradycyjnych miejsc inwestycji (Stany Zjednoczone, Francja) wynika z przyjętego modelu rozwoju przez te państwa, polegającego na rozszerzaniu zdobyczy socjalnych, co nie jest specjalnie lubiane przez inwestorów zagranicznych (zwiększenie kosztów). Polska przyciągnęła o 2,4 miliarda USD inwestycji zagranicznych więcej niż rok wcześniej, co również dało awans o jedną pozycję. Najmniej inwestycji przyciągnęła Wenezuela, co nie powinno dziwić biorąc pod uwagę ogólny klimat polityczny panujący w tym kraju.

Miejsce w rankingu	Państwo	Napływ bezpośrednich inwestycji zagranicznych w mld USD
1	Chiny	100,7
2	Brazylia	62,9
3	Indie	58,3
4	Stany Zjednoczone	57,3
5	Wielka Brytania	36,1
6	Kanada	27,2
7	Indonezja	24,0
8	Rosja	22,5
9	Singapur	20,4
10	Meksyk	18,6
11	Rumunia	16,2
12	Niemcy	15,3
13	Chile	13,8
<b>14</b>	<b>Polska</b>	<b>12,6</b>
15	Argentyna	12,4
16	RPA	12,4
17	Australia	12,1
18	Hiszpania	11,3
19	Francja	10,6
20	Turcja	10,3
21	Litwa	7,3
22	Hongkong	7,0
23	Irlandia	7,0
24	Korea Południowa	7,0
25	Japonia	6,1
26	Słowacja	5,7
27	Holandia	5,6
28	Włochy	5,6
29	Bułgaria	5,3
30	Czechy	4,9
31	Tajwan	4,4
32	Tajlandia	4,1
33	Austria	4,1
34	Węgry	3,2
35	Belgia	3,1
36	Ukraina	3,1
37	Szwecja	3,1
38	Filipiny	2,9
39	Szwajcaria	2,7
40	Pakistan	2,4
41	Grecja	2,4
42	Finlandia	2,2
43	Nowa Zelandia	2,0
44	Iran	1,8
45	Portugalia	1,7
46	Estonia	0,9
47	Norwegia	0,8
48	Dania	0,8
49	Łotwa	0,7
50	Wenezuela	0,6
	<b>Średnia</b>	<b>13,3</b>

### 3. Ranking 2012

Podliczenie wyników w poszczególnych kategoriach złożyło się na obraz całego rankingu. Punkty w rankingu odpowiadają średniej liczbie punktów zdobywanych w poszczególnych kategoriach. Maksymalna liczba punktów do zdobycia wynosiła 50, a minimalna 1 punkt. Obok miejsca rankingu znajduje się progres lub regresja w stosunku do zeszłego roku.

Najbardziej dynamicznie rozwijającym się gospodarczo państwem na świecie za 2011 rok okazały się Niemcy, wyprzedzając nieznacznie (0,25 punktu) zeszłorocznego lidera Singapur. Trzecie miejsce, podobnie jak przed rokiem zajęł Hongkong. Zmiany nie było też na czwartym miejscu (Chiny). Niemcy poprawiały swoją pozycję w rankingu od lat (4 miejsce w 2009 roku, 5 miejsce rok później, 2 w 2011). Jest to skutek dość rozsądnych ewolucyjnych reform, dyscypliny budżetowej oraz tradycyjne trzymanie inflacji w ryzach. Niemiecka gospodarka nie realizuje eksperymentów gospodarczych wypracowanych w innych państwach (np. zwiększanie budżetu federalnego w USA), tylko z konsekwencją pracuje na swój sukces. To pokazuje jaki potencjał tkwi w naszym sąsiedzie. Po przeciwległej stronie znów znajduje się Grecja. Gdy inne gospodarki odbijają się od dna, Grecja upada tak nisko, że już niżej się nie da. W pierwszej dziesiątce znajduje się pięć państw azjatyckich, trzy europejskie. Niestety w ostatniej dziesiątce reprezentantów Europy jest aż 5. Polska zanotowało awans o 2 pozycje, co jest wynikiem stabilnego wzrostu gospodarczego oraz niezłych wyników handlu zagranicznego.

Miejsce w rankingu	Państwo	RANKING punkty
1 (+1)	Niemcy	40,13
2 (-1)	Singapur	39,88
3 (0)	Hongkong	37,75
4 (0)	Chiny	36,88
4 (+2)	Korea Południowa	36,88
6 (+2)	Szwajcaria	35,50
7 (+7)	Tajwan	33,63
8 (+2)	Kanada	33,50
9 (-2)	Stany Zjednoczone	33,38
10 (-5)	Holandia	32,88
11 (+9)	Rosja	32,13
12 (+3)	Meksyk	31,88
13 (+6)	Norwegia	31,50
14 (-5)	Australia	31,13
15 (-4)	Japonia	31,00
16 (+1)	Francja	30,63
17 (-1)	Szwecja	30,50
18 (+3)	Austria	30,00
19 (+7)	Chile	29,00
20 (+4)	Indonezja	28,25
20 (-7)	Włochy	28,25
22 (0)	Belgia	27,63
23 (0)	Wielka Brytania	27,50
24 (-6)	Brazylia	27,25
25 (0)	Czechy	26,25
26(+1)	Turcja	26,13
<b>27 (+2)</b>	<b>Polska</b>	<b>25,00</b>
28 (-16)	Tajlandia	24,38
29 (-1)	Dania	24,25
30 (+1)	Finlandia	24,13
31 (-2)	Indie	24,00
32 (+1)	Argentyna	23,25
33 (-1)	Hiszpania	23,00
34 (+2)	Węgry	22,00
35 (+2)	Irlandia	20,63
36 (-7)	Rumunia	19,00
37 (-2)	Słowacja	18,75
38 (-4)	Filipiny	18,63
39 (-1)	RPA	18,25
39 (+2)	Ukraina	18,25
39 (+3)	Estonia	18,25
42 (+6)	Litwa	17,38
43 (+2)	Bułgaria	16,63
44 (-1)	Iran	15,88
45 (-5)	Nowa Zelandia	15,75
46 (-7)	Portugalia	14,13
46 (+3)	Łotwa	14,13
48 (-1)	Wenezuela	12,75
49 (-3)	Pakistan	12,00
50 (0)	Grecja	11,63

### 3.1 Pozycja Polski w latach 2009-2012

Porównywana dziedzina	Edycja rankingu			
	2009	2010	2011	2012
PKB	4,8%	1,7%	3,8%	4,3%
PKB/capita (w USD)	17 482	18 070	18 936	20 184
Bezrobocie	9,5%	9,1%	9,0%	9,6%
Inflacja	4,2%	3,5%	3,1%	4,3%
Deficyt (% do PKB)	-3,9%	-7,1%	-7,9%	-5,1%
Eksport (w mld USD)	177,4	136,7	155,9	193,9
Import (w mld USD)	201,8	149,6	173,8	208,0
BDI (w mld USD)	16,5	11,4	10	12,6
<b>Pozycja w rankingu</b>	<b>28</b>	<b>26</b>	<b>29</b>	<b>27</b>

W ciągu ostatnich czterech edycji rankingu, Polska pozycja jest dosyć stabilna w drugiej połowie stawki. W tych czterech latach PKB na głowę stale systematycznie rośnie, inflacja krąży wokół 4%, wzrost gospodarczy waha się w podobnym przedziale. Niestety, co niepokojące, zaczęło rosnać bezrobocie, co może świadczyć o złych rozwiązaniach systemowych (zwiększenie podatków, które może się bardziej uwidocznić w przyszłorocznej edycji rankingu). Wreszcie udało się spowolnić wzrost deficytu budżetowego, na razie był to wynik obciążenia przepływu środków do Otwartych Funduszy Emerytalnych, ale miejmy nadzieję na jakiś dłuższy trend w tym zakresie. Po spadku eksportu w 2009 roku, można zauważyć silne odbicie, co tylko świadczy o tym, że polskie produkty znajdują coraz więcej nabywców za granicą. Odwrócił się też niekorzystny trend spadku bezpośrednich inwestycji zagranicznych. Ciągle trzeba jednak powtarzać, że Polska nie wykorzystuje swojego potencjału, kraju który mógłby podążać drogą choćby Korei Południowej (5 miejsce w rankingu). Stawiając na inwestycje tylko państwowe można stracić właściwy kontekst gospodarowania. Inwestycje będą podlegać decyzjom politycznym, a nie rynkowym. Zwiększanie podatków i kosztów pracy (wzrost składki rentowej) doprowadzi raczej do zwiększenia bezrobocia, niż załatania dziury budżetowej. Tym bardziej, że nieadekwatne jest ciągle mówienie o „zielonej wyspie”. Nasi sąsiedzi również rozwijają się w niezłym tempie, a kraje bałtyckie nawet znacznie szybciej. Oby nie doszło do takiej sytuacji, że kolejnym rankingu Polska będzie najwolniej rozwijającym się państwem w regionie, bo po wielkich projektach finansowanych również z Unii Europejskiej oraz EURO 2012 może przyjąć wielkie rozczarowanie, wynikające z braku potrzeb ludności do korzystania z tych drogich obiektów.

## 4. Źródła

**OECD** – Organizacja Współpracy Gospodarczej i Rozwoju,

**WTO** – Światowa Organizacja Handlu,

**IMF** – Międzynarodowy Fundusz Walutowy,

**Eurostat** – Europejski Urząd Statystyczny,

**CIA** – Centralna Agencja Wywiadowcza,

**GUS** – Główny Urząd Statystyczny,

**United Nations** – Organizacja Narodów Zjednoczonych,

**UNCTAD** – Konferencja Narodów Zjednoczonych ds. Handlu i Rozwoju

**Grupo de Monitoreo Macroeconomico** – Grupa Monitoringu Makroekonomicznego z siedzibą w Urugwaju,

**Australian Bureau of Statistics** – Australijski Urząd Statystyczny,

**Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística** – Brazylijski Instytut Geografii i Statystyki,

**China National Bureau of Statistics** – Chiński Urząd Statystyczny,

**Instituto Nacional de Estadísticas de Chile** – Urząd Statystyczny Chile,

**Instituto Nacional de Estadística y censos de la Republica Argentina** – Urząd Statystyczny Argentyny,

**National Statistics Office** – Urząd Statystyczny Filipin,

**India Statistics** – Urząd Statystyczny Indii