

# *„Upadłość konsumencka”*

Raport z badania zrealizowanego dla  
Instytutu Globalizacji

Kwiecień 2007



the sixth sense of business™

# Agenda



- Informacja na temat badania i metodologia badania
- Podsumowanie
- Wyniki badania
  - Spłacanie własnych zobowiązań
  - Respondenci o upadłości konsumenckiej
  - Organ decydujący o upadłości konsumenckiej

# Metodologia badania



# *Część pierwsza*

Informacja o badaniu i metodologia badania



the sixth sense of business™

# Informacja na temat badania



- Mam przyjemność zaprezentować Państwu wyniki badania ilościowego zrealizowanego przez TNS OBOP na zlecenie Instytutu Globalizacji

KLIENT:	Instytut Globalizacji
TEMAT:	Upadłość konsumencka
TERMIN REALIZACJI BADAŃ:	II fala Omnimasa, kwiecień 2007
PRÓBA	N =1004 , ogólnopolska próba 15 +
METODOLOGIA BADANIA:	Badanie ilościowe Wywiady bezpośrednie <i>face-to-face</i> PAPI (Pen and Paper Interview)
AUTOR RAPORTU:	Andrzej Anterszlak

# Informacja na temat badania



- Badanie miało charakter ilościowy. Wywiady zrealizowano prowadząc bezpośrednią rozmowę z respondentem (face-to-face) w jego domu. W projekcie wykorzystano badanie TNS Omnimas. Wyłączne prawo do wyników pytań omawianych w niniejszym raporcie posiada Instytut Globalizacji.

## Populacja, Próba

- Badaną populację stanowili mieszkańcy Polski, którzy ukończyli 15 rok życia.
- Próba miała charakter ogólnopolski, reprezentatywny dla tej populacji ze względu na płeć, wiek oraz miejsce zamieszkania. Losową próbę przygotowano w oparciu o dane Głównego Urzędu Statystycznego, a jako operat służył tzw. TERYT (Krajowy Rejestr Urzędowy Podziału Terytorialnego Kraju). W badaniu zastosowano dobór typu random-route (ustalonej ścieżki).
- Technika random route polega na losowaniu adresów startowych i dobraniu w ich bezpośrednim otoczeniu, według ściśle określonych zasad, wyznaczonej liczby następnych adresów. W tym przypadku każdy wylosowany adres stanowił punkt startowy dla zrealizowania tylko jednego adresu.
- **Liczba wywiadów**  
W badaniu zrealizowano wywiady z 1004 mieszkańcami Polski powyżej 15 roku życia.

# Podsumowanie

# Podsumowanie



- Generalnie Polacy opowiadają się za tym, aby każdy człowiek brał odpowiedzialność za swoje czyny, w tym także spłacał swoje zobowiązania.
- Połowa badanych (48%) jest zdania, że konsumenci powinni mieć możliwość głoszenia upadłości, ale taka szansa powinna im być dana tylko w przypadku ciężkich sytuacji losowych, wpływających na ich sytuację materialną.
- Co trzeci badany (35%) nie akceptuje możliwości, że można uniknąć spłacenia swoich długów.
- Zdecydowana większość (84%) respondentów jest zdania, że wprowadzenie możliwości ogłoszenia upadłości konsumenckiej stwarzałoby szanse do nadużyć.
- Zdaniem połowy respondentów (49%), to niezawisłe sądy powinny decydować o tym, czy przyznać komuś prawo ogłoszenia upadłości konsumenckiej.



# *Część druga*

Wyniki badania

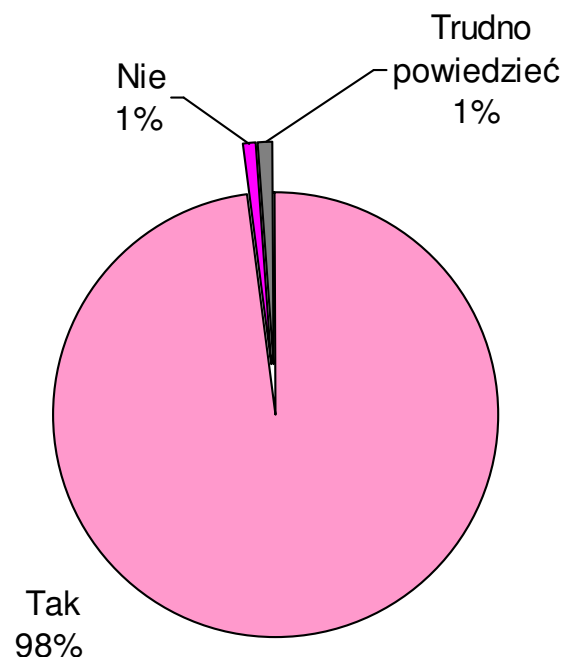


the sixth sense of business™

*Splacanie własnych zobowiązań*

# Splacanie własnych zobowiązań

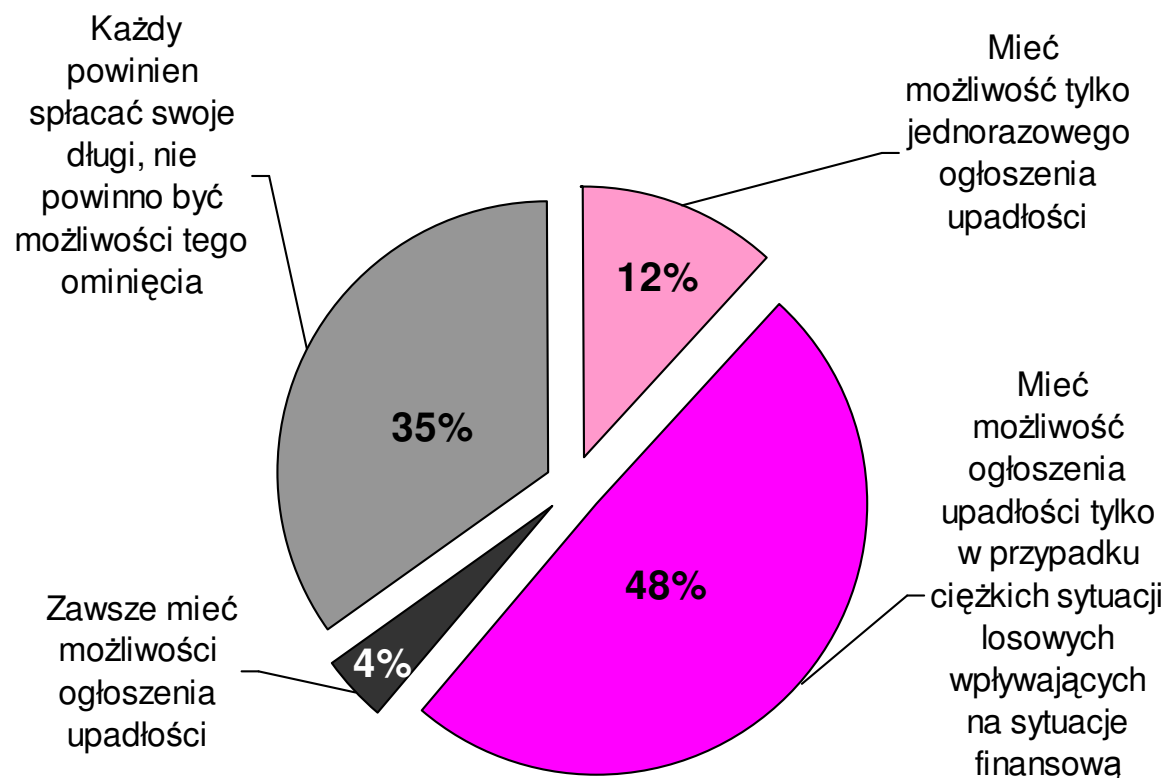
- Wszyscy respondenci (98%) są zdania, że każdy człowiek powinien spłacać swoje zobowiązania.
- W podziale na płeć nie stwierdzono istotnych różnic – takie samo poparcie odnośnie spłaty długów deklarują zarówno kobiety, jak i mężczyźni (97% mężczyzn, 98% kobiet).



*Respondenci o upadłości  
konsumenckiej*

# Respondenci o upadłości konsumenckiej


- Połowa badanych (48%) jest zdania, że konsumenci powinni mieć możliwość ogłoszenia upadłości, ale taka szansa powinna im być dana tylko w przypadku ciężkich sytuacji losowych, wpływających na ich sytuację materialną.
- Co trzeci badany (35%) nie akceptuje możliwości niespłacenia długów.
- Co dziesiąty respondent (12%) chciałby, aby istniała możliwość jednorazowego ogłoszenia upadłości.
- Dla co dwudziestego respondenta upadłość konsumencka powinna być stosowana zawsze, kiedy istnieje taka potrzeba.




# Respondenci o upadłości konsumenckiej

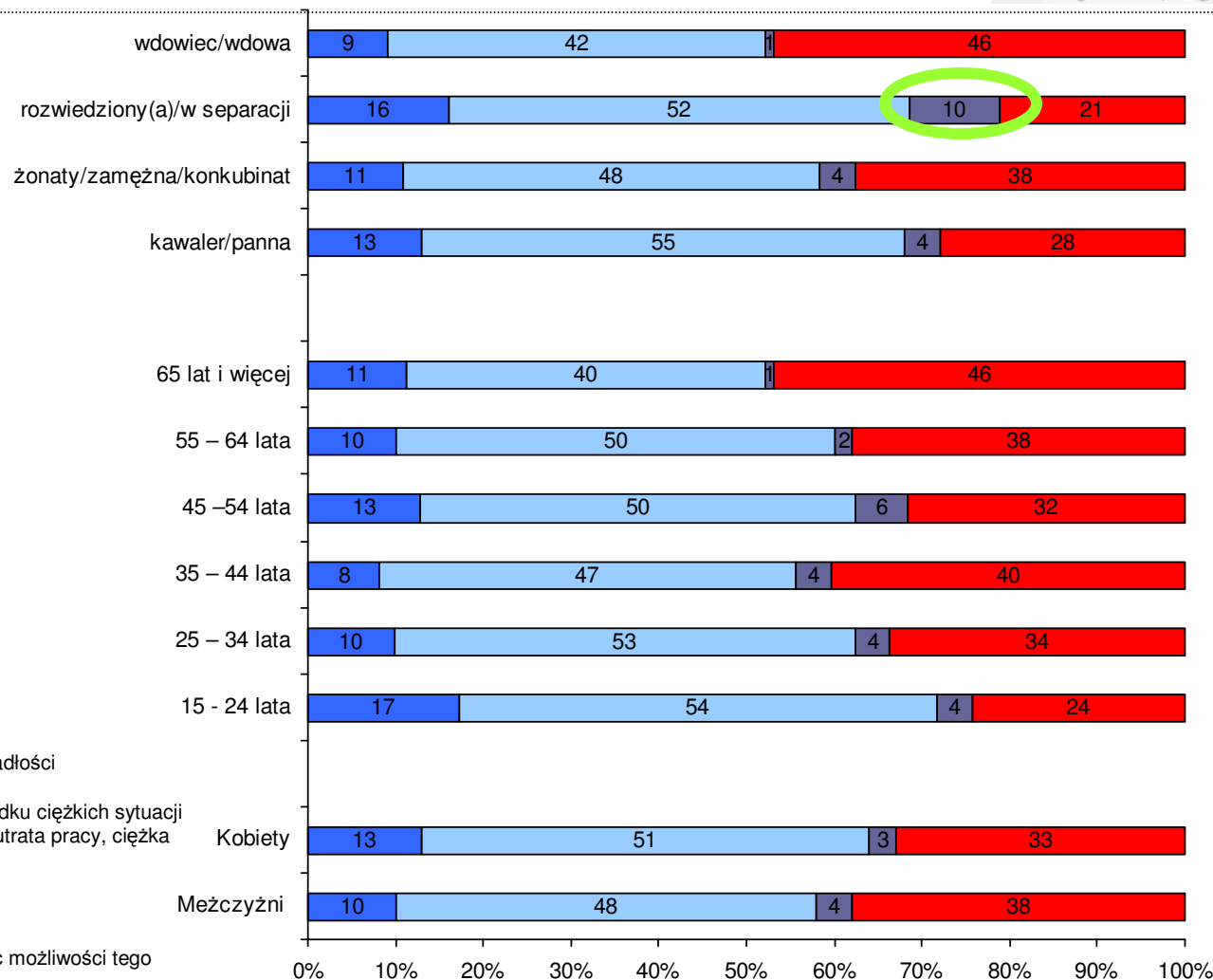
- W podziale na wybrane cechy społeczno-demograficzne widać, że dominują dwie kategorie odpowiedzi:
- jedna wskazuje, na to, że każdy powinien zawsze spłacać swoje długi,
- druga, że w przypadku ciężkiej sytuacji losowej, skutkującej utratą płynności finansowej, dopuszcza się możliwości ogłoszenia upadłości konsumenckiej.
- Warto zauważyć, że 10% osób rozwiedzionych, bądź w separacji uważa, że powinno się zawsze móc ogłosić upadłość konsumencką.

 Mieć możliwość tylko jednorazowego ogłoszenia upadłości

 Mieć możliwość ogłoszenia upadłości tylko w przypadku ciężkich sytuacji losowych wpływających na sytuację finansową (np. utrata pracy, ciężka choroba, śmierć w rodzinie)

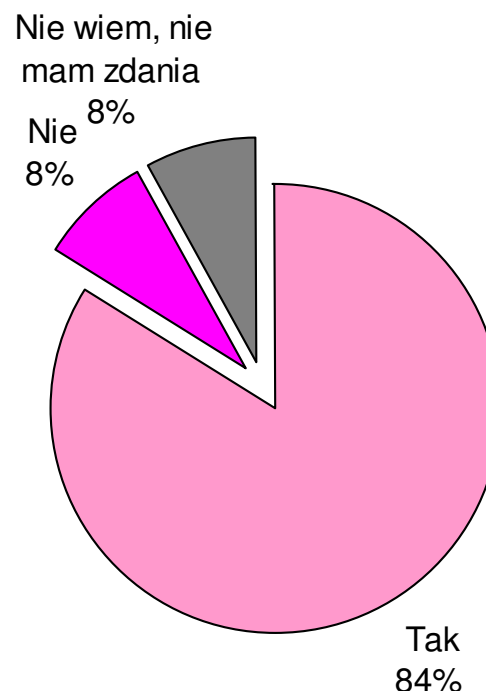
 Zawsze mieć możliwości ogłoszenia upadłości

 Każdy powinien spłacać swoje długi, nie powinno być możliwości tego ominięcia



# Respondenci o upadłości konsumenckiej

- Zdecydowana większość (84%) respondentów jest zdania, że wprowadzenie możliwości ogłoszenia upadłości konsumenckiej stwarzałoby szanse do nadużyć.
- Dla co dziesiątego badanego (8%) danie obywatelom szansy ogłoszenia upadłości nie wiązałoby się z ryzykiem nadużywania tej możliwości wyjścia z zadłużenia.
- Istotnie częściej zagrożenie ze strony nadużyć widzą:
  - Mężczyźni (86%)
  - Osoby w wieku 35-44 lat
  - Osoby z wyższym wykształceniem (91%)
  - Mieszkańcy miast powyżej 500 tys mieszkańców (90%).



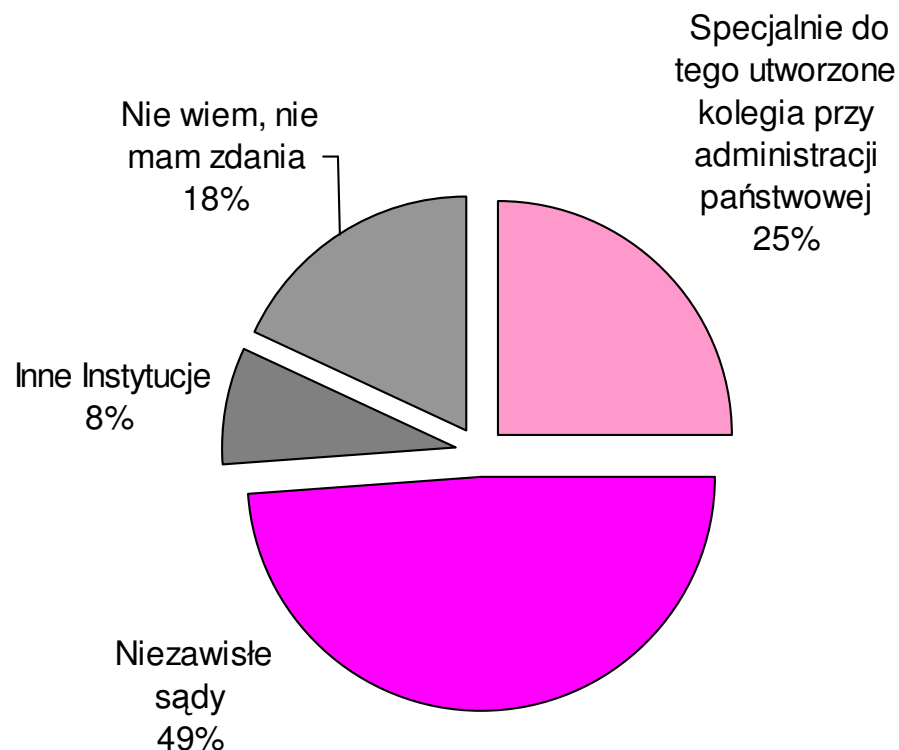
*Organ decydujący o upadłości  
konsumenckiej*









# Organ decydujący o upadłości konsumenckiej

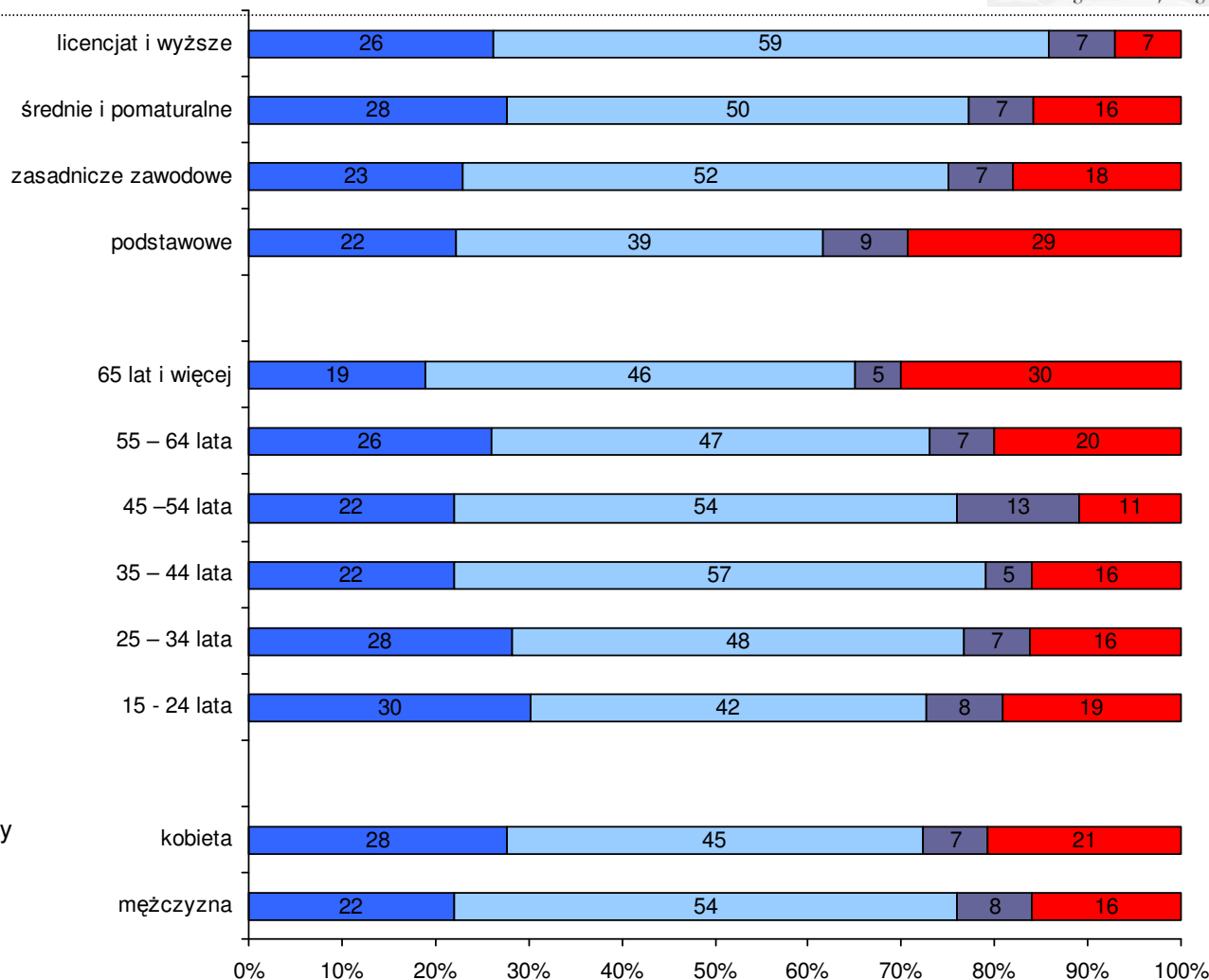
- Zdaniem połowy respondentów (49%), to niezależne sądy powinny decydować o tym, czy przyznać komuś prawo ogłoszenia upadłości konsumenckiej.
- Dla co czwartego badanego (25%) organem prawodawczym w tej materii powinny być specjalnie do tego utworzone kolegia administracji państwowej.
- Co co dziesiątego respondenta (8%) decydować o tym powinny jakieś inne Instytucje a 18% badanych nie miało w tej sprawie zdania.



# Organ decydujący o upadłości konsumenckiej

- W podziale na wybrane cechy społeczno-demograficzne wyniki badania potwierdzają, że większość osób opowiada się za tym, aby to niezależne sądy decydowały o upadłości konsumenckiej.
- Za takim rozwiązaniem szczególnie opowiadają się:
  - Osoby z wyższym wykształceniem (59%),
  - Osoby w wieku 35-44 lat (57%),
  - Częściej mężczyźni (54%) niż kobiety (45%).

 Specjalnie do tego utworzone kolegia przy administracji państwowej  
 Niezawisłe sądy  
 Inne Instytucje  
 Nie wiem, nie mam zdania



Kto powinien Pana/Pani zdaniem decydować o upadłości konsumenckiej?

N=1004

*DZIĘKUJĘ*

TNS OBOP

Andrzej Anterszlak

[andrzej.anterszlak@tns-global.pl](mailto:andrzej.anterszlak@tns-global.pl)

